Дело № 5-464-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры (628309 ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

 Сагидова Р.С., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего генеральным директором ООО «ВИТА», зарегистрированного по адресу: \*\*\*, паспорт гражданина РФ: \*\*\*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Сагидов Р.С., являясь генеральным директором ООО «ВИТА», зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 14 мкр., д. 59, помещ. 8, в нарушение пп. 1-3 п. 2, п.3 ст.11 Федерального Закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», несвоевременно предоставил в отдел ПУ и АСВ № 3 УПУ и АСВ ОСФР по ХМАО - Югре сведения ПУ по форме ЕФС-1 раздел 1, подраздел 1.2 (СТАЖ) в отношении 4 застрахованных лиц. Срок предоставления отчета ЕФС-1 раздел 1, подраздел 1.2 (СТАЖ) за 2024 год до 24:00 27.01.2025. Фактически сведения представлены 28.01.2025.

 В судебное заседание Сагидов Р.С., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

 При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Сагидова Р.С. в его отсутствие.

 Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Сагидова Р.С. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от 20.03.2025, согласно которому Сагидов Р.С. представил с нарушением установленного законодательством Российской Федерации срока сведения ПУ по форме ЕФС-1 раздел 1, подраздел 1.2 (СТАЖ);

 - выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ВИТА»;

 - информацией по должностному лицу организации;

 - копией отчета по форме ЕФС-1 раздел 1, подраздел 1.2 (СТАЖ); обращением от 30.01.2025;

 - уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении от 03.02.2025, списком внутренних почтовых отправлений, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором;

 - актом о выявлении правонарушения от 03.02.2025;

 - списком внутренних почтовых отправлений о направлении копии протокола об административном правонарушении.

 Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

В силу пп. 3 п. 2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) сведения и документы, в том числе: периоды работы (деятельности), включаемые в стаж для определения права на досрочное назначение пенсии или на повышение фиксированной выплаты к пенсии.

Согласно п. 3 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ сведения, указанные в подпункте 3 пункта 2 настоящей статьи, представляются страхователями по окончании календарного года не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, в отношении застрахованных лиц, которые в отчетном периоде.

 Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Проанализировав и оценив в совокупности изложенные выше доказательства, мировой судья пришел к выводу о том, что вина генерального директора Сагидова Р.С. установлена и доказана, ее действие подлежит квалификации по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, так как Сагидов Р.С. нарушил сроки предоставления сведений.

 Одновременно с этим, несмотря на то, что в действиях генерального директора Сагидова Р.С. имеется состав административного правонарушения, мировой судья учитывает обстоятельства совершения Сагидовым Р.С. административного правонарушения.

 Из отчета по форме ЕФС-1 раздел 1, подраздел 1.2 (СТАЖ) следует, что сведения в отношении одного застрахованного лица по форме ЕФС-1 раздел 1, подраздел 1.2 (СТАЖ) в ОСФР по ХМАО-Югре поступили 28.01.2025 в 04:37, при этом срок предоставления сведений по форме ЕФС-1 раздел 1, подраздел 1.2 (СТАЖ) истек 27 января 2025 года в 24:00 час.

 Следовательно, ООО «ВИТА» в лице генерального директора Сагидова Р.С. был нарушен срок представления сведений, необходимых для осуществления индивидуального (персонифицированного) учета, который составил 1 день. При этом, незначительная просрочка представления сведений не создала существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

 Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 Формально в действиях Сагидов Р.С. имеется состав административного правонарушения, однако деяние не повлекло неблагоприятных последствий, не лишило органы Пенсионного фонда Российской Федерации возможности осуществления индивидуального (персонифицированного) учета ООО «ВИТА». Таким образом, несвоевременное представление генеральным директором Сагидовым Р.С. сведений по форме ЕФС-1 раздел 1, подраздел 1.2 (СТАЖ) не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений и государственных интересов, что свидетельствует о малозначительности административного правонарушения.

 При таких обстоятельствах мировой судья считает, что совершенное генеральным директором Сагидовым Р.С. административное правонарушение в силу ст. 2.9 КоАП РФ является малозначительным, в связи с чем генерального директора Сагидова Р.С. следует освободить от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении генерального директора ООО «ВИТА» Сагидова Р.С. - прекратить.

 Объявить генеральному директору ООО «ВИТА» Сагидову Р.С. устное замечание.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова